

5° TERMO ADITIVO AO CONTRATO Nº 051/2010-MP/PA, CELEBRADO ENTRE O MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PARÁ E A EMPRESA TRIVALE ADMINISTRAÇÃO LTDA

Pelo presente Termo Aditivo ao Contrato nº 051/2010-MP/PA, firmado entre o MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PARÁ, inscrito no CGC/MF sob o nº. 05.054.960/0001-58, com sede à Rua João Diogo, nº. 100, Cidade Velha, CEP: 66015-165, Belém-PA, doravante denominado CONTRATANTE, neste ato representado pelo Exmº Sr. Procurador-Geral de Justiça, Dr. MARCOS ANTÔNIO FERREIRA DAS NEVES, brasileiro, domiciliado e residente nesta cidade, e a Empresa TRIVALE ADMINISTRAÇÃO LTDA, inscrito no CNPJ sob o nº 00.604.122/0001-97, com sede à Rua Machado de Assis, n°. 904, Centro, CEP 38.400-112, Uberlândia-MG, Telefone (34) 3239-0550/0500, E-mail: licitações@valecard.com.br, doravante denominada CONTRATADA, neste ato representado pelo Sr. RENATO MARQUES DE SENA, brasileiro, Analista de Mercado Público, residente em Uberlândia-MG, têm entre si, justas as cláusulas e condições seguintes objeto do presente Termo Aditivo:

# CLÁUSULA PRIMEIRA

Ficam alteradas as Cláusulas Nona do Contrato Original, que trata da VIGÊNCIA.

# CLÁUSULA SEGUNDA

Fica prorrogado o prazo de vigência do Contrato Original por mais 06 (seis) meses, a contar de **04.06.2014**, nos termos do Art. 57, II, da Lei 8.666/93.

# CLÁUSULA TERCEIRA

Para atender às despesas oriundas do presente aditivo o Ministério Público valer-se-á de recursos oriundos da seguinte função programática:

Atividades: 12101.03.122.0125.4534 – Operacionalização das Ações Administrativas.

Elemento de Despesa: 3390-30 – Material de Consumo.

3390-39 – Outros Serviços de Terceiros – Pessoa Jurídica.

Fonte: 0101 – Recursos Ordinários

# CLÁUSULA QUARTA

Permanecem inalteradas e ficam por este Termo ratificadas as demais cláusulas e condições do Contrato Original, não modificadas pelo presente Termo Aditivo.

E por estarem justas e acordadas, as partes assinam o presente Termo Aditivo, em 02 (duas) vias, de igual teor e para um só efeito, na presença das testemunhas abaixo elencadas.

de 2014. Belém, 03 de

MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PARÁ

ontratante

RIVALE ADMINISTRAÇÃO LTDA

Contratada

TESTEMUNHAS:

1) RG:

5º TA ao CT 051/2010 - TRIVALE ADMINISTRAÇÃO LTDA - Prorrogação de Vigência Protocolo nº: 22116/2014

## DTÁRTA

#### **NÚMERO DE PUBLICAÇÃO: 697794**

#### Portaria: 2688/2014PGJ

Objetivo: A FIM DE PARTICIPAR DA "I JORNADA DE DIREITO DA SAÚDE".

Fundamento Legal: ART. 117 DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL N.º 057/ 2006.

Origem: BELÉM/PA - BRASIL

Destino(s):

SÃO PAULO/SP - Brasil < br

Servidor(es):

999459/IONÁ SILVA DE SOUSA NUNES (PROMOTORA DE JUSTIÇA) / 3.5 diárias (Completa) / de 13/05/2014 a

Ordenador: MARCOS ANTONIO FERREIRA DAS NEVES

#### DTÁRTA

### NÚMERO DE PUBLICAÇÃO: 697803

#### Portaria: 2687/2014PGJ

Objetivo: A FIM DE PARTICIPAR DA "I JORNADA DE DIREITO DA SAÚDE".

Fundamento ESTADUAL N.º 057/ 2006.

Legal: ART. 117 DA LEI COMPLEMENTAR

Origem: BELÉM/PA - BRASIL

Destino(s):

SÃO PAULO/PA - Brasil<br

Servidor(es):

999460/JOSÉ GODOFREDO PIRES DOS SANTOS (PROMOTOR DE JUSTIÇA) / 3.5 diárias (Completa) / de 13/05/2014 a 16/05/2014<br

Ordenador: MARCOS ANTONIO FERREIRA DAS NEVES

#### TERMO ADITIVO A CONTRATO NÚMERO DE PUBLICAÇÃO: 697588

Termo Aditivo: 5

Data de Assinatura: 03/06/2014 Vigência: 04/06/2014 a 03/12/2014

Classificação do Objeto: Outros Justificativa: Prorrogação do prazo de vigência.

Contrato: 51 Exercício: 2010

Orgamento: Programa de Trabalho Natureza da Despesa Fonte do Recurso

Origem do Recurso

03122129745340000 339030 0101000000

Contratado: TRIVALE ADMINISTRAÇÃO LTDA

Endereço: R Machado de Assis, Bairro: Centro, 904

CEP. 38400-112 - Uberlândia/MG Email: licitacoes@valecard.com.br

Telefone: 3432390550

Ordenador: MARCOS ANTONIO FERREIRA DAS NEVES

### DIÁRIA

### NÚMERO DE PUBLICAÇÃO: 697612

## Portaria: 2696/2014PGJ

Objetivo: A FIM DE REALIZAR A SEGURANÇA PESSOAL DAS PROMOTORAS DE JUSTIÇA BRENDA MELISSA FERNANDES LOUREIRO BRAGA E POLYANA BRASIL MACHADO DE SOUZA Fundamento Legal: LEI ESTADUAL N.º 5.119, DE 16/5/1984 C/C LEI ESTADUAL N.º 7.551, DE 14/9/2011; ART. 145 DA LEI ESTADUAL N.º 5.810, DE 24/1/1994 E RESOLUÇÃO N.º 008/2011-CPJ, DE 30/6/2011.

Origem: BELÉM/PA - BRASIL

Destino(s):

TOMÉ-AÇU/PA - Brasil<br

Servidor(es):

333182/GASPAR DOS REIS ALVES DE OLIVEIRA (CABO PM) / 2.5 diárias (Completa) / de 28/04/2014 a 30/04/2014 333182/GASPAR DOS REIS ALVES DE OLIVEIRA (CABO PM) / 4.5 diárias (Completa) / de 05/05/2014 a 09/05/2014<br Ordenador: MARCOS ANTONIO FERREIRA DAS NEVES

#### EXTRATO DA ATA DA 11º SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR - 2014 NÚMERO DE PUBLICAÇÃO: 697656 (LEI Nº 8,625, DE 12,02,1993 - ART, 15, § 1°) DATA E HORA - 04.06.2014, DAS 11:20H ÀS 17:30H

LOCAL - Plenário "Octávio Proença de Moraes", no Edifício-Sede do Ministério Público do Estado do Pará. PRESENTES - Dr. MIGUEL RIBEIRO BAÍA, Subprocurador-Geral de Justiga, área técnico-administrativa, em substituição ao Procurador-Geral de Presidente do Conselho Superior; Dr. ADELIO MENDES DOS SANTOS. Corregedor-Geral do Ministério Público e os Conselheiros: Dra. UBIRAGILDA SILVA PIMENTEL, Dra. MARIA DO SOCORRO MARTINS CARVALHO MENDO, Dra. CÂNDIDA JESUS RIBEIRO DO NASCIMENTO, Dr. GERALDO DE MENDONÇA ROCHA, Dra. LEILA MARIA MARQUES DE MORAES; e Conselheiros Suplentes: Dr. HEZEDEQUIAS MESQUISTA DA COSTA. Dra. MARIA CÉLIA FILOCREÃO GONÇALVES, Dra. MARIA DA CONCEIÇÃO GOMES DE SOUSA.

DELIBERAÇÕES - Após amplamente discutidos os assuntos constantes da pauta, conforme detalhadamente descrito na Ata desta reunião, arquivada em pasta própria, o Conselho Superior tomou as seguintes decisões:

### ITENS DA PAUTA:

- Julgamento de Processo:
- Processo de Relatoria da Conselheira MARIA DO SOCORRO MARTINS CARVALHO MENDO:

1.1.1. Processo nº 002/2014/MP/CSMP, referente de Suspeição opostas pelo Promotor de Justiça WILTON NERY DOS SANTOS contra os Procuradores de Justiça ADÉLIO MENDES DOS SANTOS, Corregedor-Geral do Ministério Público e MANOEL SANTINO NASCIMENTO JÚNIOR, 1º Subcorregedor-Geral do Ministério Público e contra os Promotores de Justiça MARIA DE NAZARÉ DOS SANTOS CORRÊA e LUIZ MÁRCIO TEIXEIRA CYPRIANO, Assessores da Corregedoria-Geral do Ministério Público (Protocolo nº 2025/2014).

Anunciado o feito, o Exmo. Presidente indagou quem estaria impedido e/ou suspeito. O Exmo. Corregedor-Geral, Dr. Adélio Mendes dos Santos se manifestou no sentido de que quando se manifestou na presente exceção, arquiu a suspeição do Exmo. Procurador-Geral de Justiça e dos Exmos. Subprocuradores-Gerais de Justiça e, portanto o Exmo. Subprocurador-Geral de Justiça, para a área técnico-administrativa se encontra impedido para presidir a sessão. Solicitou que os Conselheiros Suplentes ali convocados também se manifestassem acerca de algum impedimento por exercer algum cargo de confiança. Disse que se algum Conselheiro Suplente for assessor da Procuradoria-Geral de Justiça, entende que está Impedido para participar do julgamento. A Exma. Conselheira Ubiragilda Silva Pimentel se julgou suspeita por questão de foro íntimo. A Exma. Conselheira Leila Maria Marques de Moraes se julgou por questão de foro intimo. O Exmo. Conselheiro Geraldo de Mendonça Rocha se deu por impedido e suspeito, considerando que exerceu uma função comissionada, na gestão do Dr. Manoel Santino Nascimento Junior e por ser irmão do Dr. Jorge de Mendonça Rocha. Considerando a falta de quórum para o julgamento do feito, foram convocados os Exmos. Conselheiros Suplentes Hezedequias Mesquita, Maria Célia Filocreão Gonçalves e Maria da Conceição Gomes de Sousa para participarem do julgamento e, o Egrégio Conselho Superior, aplicando o Regimento Interno do Colégio de Procuradores de Justiça, que em seu art. 3º dispõe "o Presidente será substituído nos seus impedimentos, ausências, férias ou licenças por um dos Subprocuradores-Gerais de Justiça, observada a ordem de designação e pelo Corregedor-Geral; e, na sessão, na ausência destes, pelo Procurador de Justiça mais antigo presente.", decidiu que a Exma. Conselheira Maria da Conceição Gomes de Sousa presidisse os trabalhos, por ser a Conselheira mais antiga, presente na sessão

Na sequência, foi concedida a palavra à Exma. Conselheira Relatora que, procedeu à leitura do relatório e, em seguida, o Exmo. Procurador de Justica Manoel Santino Nascimento Junior pediu a palavra para chamar uma questão de ordem, dizendo: "invoco o art. 5º da Constituição Federal que assegura o devido processo legal nos feitos administrativos e nos feitos judiciais e, como corolário do devido processo legal, a ampla defesa e o contraditório é permitido. Assim é o Regimento do Egrégio Conselho Nacional do Ministério Público, que só proíbe manifestação ou sustentação oral no julgamento de embargos de declaração. Para a administração pública, diante do princípio da legalidade, pode sim haver a amplitude do contraditório e da ampla defesa nessa situação, porque Vossas Excelências Senhores Conselheiros tiveram acesso apenas a um breve relato feito pela Ilustre Relatora do feito, sem, no entanto, abordar outras nuances do caso e cada julgados vai julgar de acordo com o que ouviu do relatório. Então eu invoco o Regimento Interno do Conselho Nacional do Ministério Público, onde a única restrição existente é para embargos de declaração, mas acima desse regimento do Conselho Nacional do Ministério Público, eu invoco aqui o devido processo legal, previsto no art. 5º da Constituição, que assegura amplamente o contraditório e a ampla defesa, inclusive nos feitos administrativos. É essa questão de ordem que eu apresento para que possa me ser assegurado o prazo regimental de quinze minutos para eu sustentar as minhas razões e declarar como excepto por que que não me considero suspeito. Invocou também o art. 55, § 1º do Regimento Interno do Conselho Nacional do Ministério Público, que diz o seguinte "poderão ocupar a tribuna, pelo prazo de dez minutos, autoridades, técnicos ou peritos que, a critério do Presidente, possam contribuir para o julgamento do caso com o esclarecim questões de fato. § 1º Os Procuradores-Gerais e os presidentes das entidades representativas dos membros e servidores do Ministério Público, assim comprovados, poderão usar da palavra, uma única vez, por até dez minutos

antes da votação dos temas de interesse direto e coletivo dos segmentos representados." Para esclarecer uma questão de fato, ainda em complemento à questão de ordem, o Regimento Interno deste Egrégio Conselho também não prevê esta forma de substituição, está se socorrendo do Regimento do Colégio de Procuradores. Por analogia, estou sustentando o regimento interno do Conselho Nacional, porque esta própria sessão que Vossa Excelência tem a honra de presidir, também não está previsto neste regimento interno" Após apresentada a questão de ordem, a Exma. Presidente solicitou manifestação Conselheiros, considerando que o Regimento Interno do Conselho Superior veda a sustentação oral na exceção de suspeição. Com a palavra, a Exma. Conselheira Maria do Socorro Martins Carvalho Mendo, se manifestou no sentido de que, o Conselho Superior quando aplicou analogicamente o Regimento Interno do Colégio de Procuradores é porque não havia uma norma expressa no Regimento Interno do Conselho Superior e no caso levantado pelo Procurador de Justica Manoel Santino, há uma previsão expressa no Regimento Interno do Conselho Superior, Posto em votação, a Exma. Conselheira Maria do Socorro Martins Carvalho Mendo votou pela vigência do Regimento Interno do Conselho Superior, pelo indeferimento da sustentação oral, porque o Dr. Manoel Santino teve acesso aos autos e apresentou sua defesa escrita, não se tratando aqui de cerceamento de defesa, pois houve a ampla defesa no processo; a Exma. Conselheira Cândida de Jesus Ribeiro do Nascimento votou pelo indeferimento da sustentação oral e que deve ser observado o Regimento Interno do Conselho Superior; o Exmo. Conselheiro Hezedequias Mesquita da Costa votou pelo deferimento da sustentação oral; a Exma. Conselheira Maria Célia Filocreão Gonçalves votou pelo deferimento da sustentação oral, pois devem ser observados os princípios constitucionais. A Exma. Presidente votou pelo indeferimento da sustentação oral. O Egrégio Conselho Superior, por maioria de votos, indeferiu a questão de ordem levantada pelo Procurador de Justiça Manoel Santino Nascimento Junior. Com a palayra, o Exmo. Manoel Santino solicitou que conste na ata a ser publicada, a questão de ordem invocando o princípio constitucional e disse que entende que a decisão tomada foi contrária à Constituição Federal, para ressalva de seus direitos futuros se assim entender. Disse, ainda, que foi desnecessária a intimação que recebeu do Colegiado, indagando tal intimação, pois a sessão é transmitida e a pauta é publicada, perdendo, assim a manhã inteira, podendo está em seu gabinete

